

Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie

Názov materiálu: Návrh zákona, ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v súvislosti so zlepšením stavu verejných financií

Predkladateľ: Ministerstvo financií Slovenskej republiky

3.1 Náklady regulácie

3.1.1 Súhrnná tabuľka nákladov regulácie

Tabuľka č. 1: Zmeny nákladov (ročne) v prepočte na podnikateľské prostredie (PP), vyhodnotenie mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov, náklady goldplatingu¹ na podnikateľské prostredie.

Nahrad'te rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia, ktorá je povinnou prílohou tejto analýzy a nájdete ju na [webovom sídle MH SR](#), (ďalej len „Kalkulačka nákladov“):

TYP NÁKLADOV	Zvýšenie nákladov v € na PP	Zníženie nákladov v € na PP
A. Dane, odvody, clá a poplatky, ktorých cieľom je znižovať negatívne externality	583 691 333	-5 455 000
B. Iné poplatky	0	0
C. Sankcie a pokuty	0	0
D. Nepriame finančné náklady	0	0
E. Administratívne náklady	537 227	0
Spolu = A+B+C+D+E	584 228 560	-5 455 000

Harmonizácia práva EÚ	Zvýšenie nákladov v € na PP	Zníženie nákladov v € na PP
F. Úplná harmonizácia práva EÚ (okrem daní, odvodov, ciel a poplatkov, ktorých cieľom je znižovať negatívne externality)	64 283	0
G. Goldplating	0	0

VÝPOČET PRAVIDLA 1 in 2 out:		
H. Náklady okrem výnimiek = B+D+E-F	IN	OUT

¹ Definícia goldplatingu je uvedená v bode 4 časti III. jednotnej metodiky.

3.1.2 Výpočty vplyvov jednotlivých regulácií na zmeny v nákladoch podnikateľov

Tabuľka č. 2: Výpočet vplyvov jednotlivých regulácií (nahradte rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov):

P.č.	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie (dôvod zvýšenia/zníženia nákladov na PP a dôvod ponechania nákladov na PP, ktoré sú goldplatingom)	Číslo normy (zákon, vyhlášky a pod.)	Lokalizácia (§, ods., čl.,...)	Pôvod regulácie: SK/EÚ úplná harm./ Goldplating	Účinnosť regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet dotk. subjektov spolu	Vplyv na 1 podnik. v €	Vplyv na kateg. dotk. subjekt. v €	Druh vplyvu In (zvyšuje náklady) / Out (znižuje náklady) / Nemení sa	1in 2out celkom	Goldplating celkom
1	Zvýšenie sadzieb	Zákon č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch	§ 6 a sadzobník súdnych poplatkov	1.SK	01.04.24	platitelia poplatkov	600 000	7	4 204 167	In (zvyšuje náklady)	0	0
2	Zvýšenie sadzieb	Zákon č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch	§ 6 a sadzobník správnych poplatkov	1.SK	01.04.24	platitelia poplatkov	600 000	31	18 420 833	In (zvyšuje náklady)	0	0
3	15 % sadzba dane pri hranici zdaniteľných príjmov 60 000 eur	595/2003	§ 2 písm. w), § 15 písm. a) a b)	1.SK	01.01.24	fyzické osoby - podnikatelia, právnické osoby	14 500	-376	-5 455 000	Out (znižuje náklady)	0	0
4	Zavedenie minimálnej dane právnickej osoby	595/2003	§ 46b	1.SK	01.01.24	právnické osoby vykazujúce nízke alebo nulové zisky	256 000	378	96 803 466	In (zvyšuje náklady)	470 133	0

5	zvyšuje sa sadzba dane z tabaku, špecifická aj percentuálna časť kombinovanej sadzby dane z cigariet, minimálna sadzba dane z cigariet, sadzba dane z cigár a cigariet a sadzba dane z tabaku v bezdymovom tabakovom výrobku	zákon č. 106/2004 Z.z. o spotrebnej dani z tabakových výrobkov	§ 6 ods. 1 až 3, §44 af a §44 ag	2. EÚ úplná harmonizácia	1.2.2024/ 1.2.2026	subjekty, ktoré uvádzajú tabak, cigarety, cigary/cigar ky a bezdymové tabakové výrobky do daňového voľného obehu	64	18	1 146	In (zvyšuje náklady)	0	0
6	Úprava pokladnice e-kasa klient – nastavenie sadzby DPH	zákon č. 222/2004 Z. z.	Príloha č. 7a	2. EÚ úplná harmonizácia	01.01.24	platitelia dane	11 460	6	63 137	In (zvyšuje náklady)	0	0
7	Doručenie písomného oznámenia správcovi odvodu	235/2012 Z.z.	§ 15 ods. 2 a 5	1.SK	31.12.23	regulovaná osoba podľa zákona o osobitnom odvode z podnikania v regulovaných odvetviach	65	4383617,67	284935 148,7	In (zvyšuje náklady)	2148,6 5625	0
8	Doručenie písomného oznámenia správcovi príspevku	519/2022 Z.z.	§ 7	1.SK	31.12.23	subjekt podliehajúci príspevku podľa zákona o solidárnom príspevku	20	8 990 033	179 800 661	In (zvyšuje náklady)	661	0

3.1.3 Doplnujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na zmenu nákladov

Osobitne pri každej regulácii s vplyvom na PP zhodnotenom v tabuľke č. 2 uveďte doplnujúce informácie tak, aby mohol byť skontrolovaný spôsob a správnosť výpočtov. Uveďte najmä, ako ste vypočítali vplyvy a z akého zdroja ste čerpali početnosti (uveďte aj link na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete). Jednotlivé regulácie môžu mať jeden alebo viac typov nákladov (A. Dane, odvody, clá a poplatky, ktorých cieľom je znižovať negatívne externality, B. Iné poplatky, C. Sankcie, D. Nepriame finančné náklady, E. Administratívne náklady). Rozčleňte ich a vypočítajte v súlade s metodickým postupom.

I. a IV. Zvýšenie sadzieb

Vplyv zmeny sadzieb správnych poplatkov a súdnych poplatkov na podnikateľské prostredie je expertným odhadom na základe kalkulácie celkového vplyvu na verejné financie (viď analýza vplyvov na verejné financie). Údaje z centrálnej evidencie poplatkov prinášajú iba informácie o výbere poplatkov podľa druhu poplatku. Platenie poplatkov je však všeobecne anonymné, a preto nie je známe, či je poplatníkom fyzická osoba alebo právnická osoba. Iba z podstaty poplatku je možné odhadovať, či sa poplatky platia fyzickými osobami (napr. vydávanie cestovných pasov), sú zmiešané (napr. poplatky za vklad do katastra) alebo právnickými osobami (napr. rôzne licencie, registrácie liekov a pod.). Vzhľadom takmer na plošný rozsah precenenia sadzobníka správnych poplatkov a sadzobníka súdnych poplatkov bol odhad vplyvu na podnikateľské prostredie generalizovaný aj z dôvodu, že nie je možné určiť podrobnejšie frekvenciu platenia konkrétnych poplatkov konkrétnymi podnikateľskými subjektmi (je možné, že niektoré podnikateľské subjekty nepotrebujú vykonať úkon správneho orgánu, súdneho orgánu, súdu alebo prokuratúry v časovom horizonte vôbec, pričom iné podnikateľské subjekty využívajú služby štátu pravidelne). Odhad vplyvu bol preto urobený s predpokladom, že vplyv na obyvateľstvo a podnikateľské prostredie je rovnaký (a teda pozitívny vplyv na verejné financie je polovičným negatívnym vplyvom na obyvateľstvo a polovičným negatívnym vplyvom na podnikateľské prostredie).

VI. 15 % sadzba dane pri hranici zdaniteľných príjmov 60 000 eur.

VI. Zavedenie minimálnej dane právnickej osoby.

Zavádza sa minimálna daň právnickej osoby.

VIII. Zvyšuje sa sadzba dane z tabaku, špecifická aj percentuálna časť kombinovanej sadzby dane z cigariet, minimálna sadzba dane z cigariet, sadzba dane z cigár a cigariet a sadzba dane z tabaku v bezdymovom tabakovom výrobku

Zvyšuje sa sadzba dane z tabaku, špecifická aj percentuálna časť kombinovanej sadzby dane z cigariet, minimálna sadzba dane z cigariet, sadzba dane z cigár a cigariet a sadzba dane z tabaku v bezdymovom tabakovom výrobku.

IX. Úprava pokladnice e-kasa klient – nastavenie sadzby DPH

Zmena regulácie dotknutým subjektom zvyšuje náklady. Keďže podávanie alkoholických nápojov v rámci poskytovania reštauračných a stravovacích služieb bude podliehať základnej sadzbe dane vo výške 20 % zo základu dane a nie zníženej sadzbe dane, podnikatelia v gastro sektore budú musieť v tejto súvislosti upraviť nastavenie pokladnice e-kasa klient.

Táto povinnosť nebude mať dodatočný finančný vplyv na podnikateľov, ale vyvoláva administratívny vplyv. Počet subjektov podnikajúcich v sektore bol určený na základe odhadu MF SR z dostupných zdrojov na 22 920 daňových subjektov. Následne bol počet dotknutých subjektov, t.j. platiteľov dane z pridanej hodnoty, na základe expertného odhadu určený ako percentuálny podiel vo výške 50 % z podnikajúcich subjektov – 11 460 subjektov. Náklady regulácie boli určené ako administratívne. Pri kvantifikácii bol zvolený postup na základe alternatívy č. 2. Frekvencia plnenia bola určená ako jednorazovo.

XIII. Doručenie písomného oznámenia správcovi odvodu a XIV. Doručenie písomného oznámenia správcovi príspevku

Zvýšenie administratívnych nákladov z dôvodu povinného zasielania oznámenia regulovanou osobou správcovi odvodu podľa zákona o osobitnom odvode z podnikania v regulovaných odvetviach. V tomto oznámení je povinná oznámiť základ osobitného odvodu a vypočítať si sumu osobitného odvodu.

Odhadovaný výpočet:

Počet regulovaných osôb: 65

Počet subjektov podliehajúcich solidárnemu príspevku: 20

Odhad trvania povinnosti: 60 min.

- v zmysle štandardnej časovej náročnosti

Frekvencia plnenia povinnosti: 1 – krát ročne

3.1.4 Odôvodnenie goldplatingu podľa bodu 4 časti III jednotnej metodiky a ďalšie doplňujúce informácie²

Požadované informácie uveďte osobitne ku každému identifikovanému goldplatingu (ku každej hodnotenej regulácii s goldplatingom osobitne).

Uveďte odôvodnenie goldplatingu z hľadiska jeho nespochybniteľnej nevyhnutnosti. Odôvodnenie doložte dôkladným hodnotením prínosov a nákladov. Uveďte zvážené alternatívne riešenia..

Zároveň uveďte konkrétne informácie súvisiace s kategóriou goldplatingu podľa jednotnej metodiky, najmä: na aké subjekty sa nad rámec navrhuje rozšíriť pôsobnosť smernice a z akého

² Informácie sa uvádzajú iba v prípade, ak sa predkladaným návrhom regulácie vykonáva transpozícia smernice EÚ a bol identifikovaný goldplating podľa tabuľky zhody alebo sa vykonáva implementácia nariadenia EÚ s goldplatingom. Informácie sa uvádzajú aj v prípade (ak nejde o transpozíciu smernice EÚ alebo implementáciu nariadenia EÚ), ak sa predloženým návrhom odstraňuje goldplating, ktorého pôvod je v skoršom zachovaní existujúcej právnej úpravy (existujúcich vnútroštátnych požiadaviek).

dôvodu; aké požiadavky sa navyšujú a na aké subjekty nad rámec minimálnych požiadaviek smernice; aká menej prísnejšia výnimka alebo úprava vyplývajúca zo smernice nebola využitá a prečo; z akého dôvodu sa navrhujú prísnejšie sankčné režimy; z akého dôvodu sa navrhuje skoršia transpozícia; z akého dôvodu sa ponechávajú v platnosti už existujúce prísnejšie vnútroštátne požiadavky.

Využitie goldplatingu pri transpozícii alebo implementácii legislatívy EÚ je v zásade nežiadúce, keďže takýto postup môže viesť k zníženiu konkurencieschopnosti domácich podnikov v porovnaní s podnikmi z krajín, kde právne predpisy nie sú natoľko prísne. Využitie goldplatingu predkladateľom je preto prípustné iba vo výnimočných prípadoch, riadne odôvodnených a vysvetlených v analýze vplyvov na podnikateľské prostredie z hľadiska jeho nevyhnutnosti, spoločenského významu, nákladov, prekonzultovaných s dotknutými podnikateľmi a posúdených Komisiou.

Pri zavádzaní uvedených regulácií nedochádza ku goldplatingu.

3.2 Vyhodnotenie konzultácií s podnikateľskými subjektmi pred predbežným pripomienkovým konaním

Uveďte formu konzultácií vrátane zdôvodnenia jej výberu a trvanie konzultácií, termíny stretnutí. Uveďte spôsob oslovenia dotknutých subjektov, zoznam konzultujúcich subjektov, tiež link na webovú stránku, na ktorej boli konzultácie zverejnené.

Uveďte hlavné body konzultácií a ich závery.

Uveďte zoznam predložených alternatívnych riešení problematiky od konzultujúcich subjektov, ako aj návrhy od konzultujúcich subjektov na zníženie nákladov regulácií na PP, ktoré neboli akceptované a dôvod neakceptovania.

Alternatívne namiesto vyplňania bodu 3.2 môžete uviesť ako samostatnú prílohu tejto analýzy Záznam z konzultácií obsahujúci požadované informácie.

Konzultácie s podnikateľskými subjektmi sa vzhľadom na skrátené legislatívne konanie neuskutočnili.

3.3 Vplyvy na konkurencieschopnosť a produktivitu

Dochádza k vytvoreniu resp. k zmene bariér na trhu?

Bude sa s niektorými podnikmi alebo produktmi zaobchádzať v porovnateľnej situácii rôzne (napr. špeciálne režimy pre mikro, malé a stredné podniky tzv. MSP)?

Ovplyvňuje zmena regulácie cezhraničné investície (príliv/odliv zahraničných investícií resp. uplatnenie slovenských podnikov na zahraničných trhoch)?

Ovplyvní dostupnosť základných zdrojov (financie, pracovná sila, suroviny, mechanizmy, energie atď.)?

Ovplyvňuje zmena regulácie inovácie, vedu a výskum?

Ak bol identifikovaný goldplating, prispieva k zníženiu konkurencieschopnosti a produktivity? Akým spôsobom?

Ako prispieva zmena regulácie k cieľu Slovenska mať najlepšie podnikateľské prostredie spomedzi susediacich krajín EÚ?

Nedochádza k vytvoreniu bariér pre vstup na trh pre nové osoby. Návrhom zákona zavádzané povinnosti nijakým spôsobom nezasahujú do oblastí upravujúcich podmienky, ktoré musia byť splnené, aby mohla osoba v tuzemsku podnikat'.

Návrh zákona nepredpokladá ani vplyv na vyvolanie cezhraničných investícií.

Návrh zákona nepredpokladá vplyv na konkurencieschopnosť a správanie podnikov na trhu.

Ani pri valorizácii správnych a súdnych poplatkov nedochádza k zmene nárokov a oslobodení, a preto sa nevytvárajú nové regulácie, nemenia sa, ani neznižujú, čo nemá vplyv na bariéry v podnikaní. Spravidla sa správne a súdne poplatky nemenia s makroekonomickými veličinami, t. z. napr. s nárastom nominálnej hrubej mzdy, a preto sú efektívne sadzby poplatkov regresívne. Zohľadňuje sa zmena cenovej úrovne od 1/2009.

Konkurencieschopnosť:

Na základe uvedených odpovedí zaškrtnite a popíšte, či materiál konkurencieschopnosť:

☐ zvyšuje ☒ nemení ☐ znižuje

Produktivita:

Aký má materiál vplyv na zmenu pomeru medzi produkciou podnikov a ich nákladmi?

Materiál nemá vplyv na zmenu pomeru medzi produkciou podnikov a ich nákladmi.

Na základe uvedenej odpovede zaškrtnite a popíšte, či materiál produktivitu:

☐ zvyšuje ☒ nemení ☐ znižuje

3.4 Iné vplyvy na podnikateľské prostredie

Ak má materiál vplyvy na PP, ktoré nemožno zaradiť do predchádzajúcich častí, či už pozitívne alebo negatívne, tu ich uveďte. Patria sem:

- a) vplyvy súvisiace so žiadosťami o alebo prijímaním dotácií, fondov, štátnej pomoci a čerpaním iných obdobných foriem podpory zo strany štátu, keďže sú sprievodným javom uchádzania sa či získania benefitov, na ktoré nie je právny nárok priamo zo zákona, ale vzniká na základe prejavu vôle dotknutého subjektu;
- b) regulované ceny podľa zákona č. 18/1996 Z. z. o cenách;
- c) iné vplyvy, ktoré predpokladá materiál, ale nemožno ich zaradiť do častí 3.1 a 3.3.,
- d) iné vplyvy podľa písm. a) až c), ktoré sú goldplatingom.